

חדל"ת: 20-11-35763

בקשה מס': 31

בבית המשפט המחוזי

תל אביב

חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, תשע"ח-2018

בעניין:

(להלן: "החוק")

אינטרנט גולד - קווי זהב בע"מ
ח.פ.: 520044264

ובעניין:

(להלן: "החברה")

עו"ד דודי פרץ
מדרך בן גוריון 2, רמת גן
טל': 03-7553898, פקס: 03-7553899

ובעניין:

(להלן: "הנאמן")

עו"ד עמית אשור – בעל תפקיד בודק בהסדר
מרח' דובנוב 10, תל אביב
טל': 03-6566661

ובעניין:

(להלן: "הבודק")

רזניק פז נבו נאמנויות בע"מ
הנאמן למחזיקי אגרות החוב (סדרות ג' ו-ד') של החברה
באמצעות ב"כ עדי פיגל
מדרך בן גוריון 2, רמת גן
טל': 03-7553898, פקס: 03-7553899

ובעניין:

(להלן: "נאמן האג"ח")

הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי
מרח' השלושה 2, תל אביב
טל': 073-3923222

ובעניין:

(להלן: "הממונה")

עמדה מטעם הממונה על הליכי חדלות פירעון

הממונה מתכבד להגיש לבית המשפט הנכבד תגובתו למקרא כתבי הטענות בבקשה שבכותרת,
כפי שתובא כדלקמן:

1. בפני בית המשפט מונחות שתי בקשות נפרדות:

א. בקשה לחלוקת דיבידנד שהוגשה על ידי נאמן ההסדר;

ב. בקשת הבודק להגשת תביעות כנגד חברת יורוקום ושלושת הבנקים -

בהמשך להצבעות החוזרות של מחזיקי האג"ח הוגשה בקשת הבודק ובמסגרתה עתר
הבודק:

לאשר את שינוי הסכם שכר טרחתו; לאשר לבודק לעשות שימוש בכספים המוחזקים
בידי נאמן ההסדר הנושים לצורך מימון ההליכים נגד בעלת השליטה והבנקים;

להכריע בבקשת הבודק למתן הוראות בדבר אישור הגשת תובענה נגד בעלת השליטה
ושלושת הבנקים וזאת בעילות התביעה שפורטו בדוח החקירה ובהתאם להחלטת זכאי
ההסדר.

2. העובדות המרכזיות ידועות וברורות, ואין צורך לחזור עליהן בהרחבה. הן נדונו בפירוט
במסגרת כתבי הטענות בבקשות לעיל, ולהבנת הממונה המחלוקות צומצמו באופן ניכר.

3. ביחס לבקשת חלוקה - כאמור בסעיף 7 לתגובת ב"כ נאמן האג"ח, בכפוף להותרת סכום של 3.3 מיליון ₪ כעתודה לניהול הליכים משפטיים על-פי החלופה השלישית כפי שהוכתרה בבקשת הבודק, הלה הסיר את התנגדותו לבקשת החלוקה שהוגשה על ידי נאמן ההסדר ובכך למעשה **הבשילה** העת לחלוקת דיבידנד (בשלב זה) בסך של 4.2 מיליון ₪ (7.5 מיליון ₪ אותם ביקש נאמן ההסדר לחלק במסגרת בקשה 30, בהפחתת העתודה הנ"ל בסך של 3.3 מיליון ₪).
4. ביחס לבקשת הבודק - נאמן ההסדר ונאמן האג"ח מסכימים לסעדים שהתבקשו על ידי הבודק, בכפוף להסתייגות שהעלה נאמן האג"ח המפורטת בהרחבה בחלק ג' לתגובת נאמן האג"ח, ומחלוקת נוספת בין נאמן ההסדר לבין הבודק הנוגעת לזהות הגורם הזכאי להחזיק בכספי העתודה.
5. לטעמו של הממונה יש ממש בהסתייגות כפי שהועלתה על ידי נאמן האג"ח (כמו גם ניכר כי הבודק לא מסתייג באופן נחרץ מהאמור). כאמור, בתגובת הבודק, הבהיר הלה כי ליבת התובענות הינן בעילות תביעה לחברה, ולכן יש להניח כי כל נושי ההסדר (בהם כלולים גם מחזיקי אג"ח ג') יהנו מהתקבולים.
- הממונה בדק מול ב"כ נאמן האג"ח אם ההבהרה המקובלת עליו, והוא אישר שזה אכן כך.
6. לעניין סוגיית העברת כספי העתודה לידי הבודק – הממונה ימליץ כי בעת הזו הכספים יוותרו אצל נאמן ההסדר (לבקשתו) עד הגשת הבקשה לאישור הגשת תביעה. ככל שתאושר בקשת הבודק, תיבחן שאלת העברת הכספים לידי הבודק.


נעמה גור מס, עו"ד
מ.ר. 58490
ב"כ הממונה על הליכי חדלות פירעון
מוסמכת למחצית 278 (נ) לחוק
נעמה גור מס, עו"ד
ב"כ הממונה על הליכי
חדלות פירעון ושיקום כלכלי

תאריך: 9 נובמבר 2025 (י"ח חשוון תשפ"ו)
מס' תיק פ"ח: 325380